

INFORME SOBRE ELS AL·LEGACIONS REBUDES DURANT EL TRÀMIT D'INFORMACIÓ PÚBLICA I FASES POSTERIORS, A L'AVANTPROJECTE DE LLEI DE LA FUNCIO PÚBLICA VALENCIANA.

Amb caràcter previ a l'anàlisi de les observacions plantejades, cal posar de manifest que en el procés d'elaboració de l'esborrany de l'avantprojecte de llei, s'han pres com a referència i punt de partida les propostes contingudes en els denominats "Llibres blanc i violeta de la funció pública valenciana".

Per Resolució de la Conselleria de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques de la Generalitat de 3 de març de 2016 (D.O.G.V. Núm. 7783, de 10 de març de 2016), es va constituir la Comissió per a l'estudi de la modificació i revisió de la Llei 10/2010, de 9 de juliol, de la Generalitat, d'Ordenació i Gestió de la Funció Pública Valenciana (LOGFPV)

L'objecte assignat a la comissió va ser l'estudi i diagnòstic de l'ocupació pública en l'àmbit de l'Administració de la Generalitat, així com de la regulació establida en l'esmentada Llei, "amb la finalitat de proposar les bases d'una modificació i revisió de la mateixa en els aspectes que resultaren necessaris per a aconseguir una funció pública més professional, eficaç i eficient, que preste un millor servei a la ciutadania valenciana"

Així mateix, per Resolució de 2 de maig de 2016, de la consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques, es va constituir la comissió encarregada d'estudiar des d'una perspectiva de gènere la reforma de la LOGFPV.

En conseqüència amb l'objecte i finalitat d'ambdós comissions, el model proposat en l'esborrany d'avantprojecte de llei de la Generalitat, de la Funció Pública Valenciana, respon majoritàriament a les recomanacions contingudes en els informes aprovats per les referides comissions.

Així, després de l'anàlisi de les al·legacions rebudes, s'informa el següent:

Durant el tràmit d'informació pública, així com en dates posteriors a la seua finalització, han sigut rebudes al·legacions de persones interessades a títol particular, de les universitats de València, Alacant i Jaume I, així com dels Col·legis Oficials d'Enginyeria Química, Arquitectura, Treball Social, Educador Soc CV i Infermeria.

Les qüestions plantejades per les persones interessades, responen majoritàriament, al model plantejat, com pot ser a títol d'exemple, la inclusió de nous òrgans o la modificació de la denominació d'algun dels previstos. Els aspectes de caràcter tècnic, s'han valorat i incorporat a la redacció si s'ha considerat que s'ajustaven al model, optant per mantindre en altres casos, la redacció de l'avantprojecte perquè les propostes, no suposaven una millora o aclariment de la norma.

Quant a algunes al·legacions referides a la competència lingüística, assenyalar que en este punt, l'acreditació d'esta competència s'ha incorporat en tot l'articulat en el tèrmit que preveu l'Acord sobre competència lingüística subscrit amb els organitzacions sindicals, afectant els articles 41.2.i); 47.2.j); 61.1.f); 109.2.f); Disposició final segona i Disposició final tercera, apartat tercer de l'esborrany.

Finalment assenyalar, que la major part de les al·legacions rebudes per part dels col·legis professionals, així com de les universitats, es corresponen amb l'annex de cossos, escales i agrupacions professionals funcionaries, tant en relació amb la necessitat de crear determinats cossos o escales, com amb els requisits exigits per a l'accés als mateixos esmentats cossos.

En este sentit, i excepte determinades qüestions de redacció que han sigut corregides, és necessari assenyalar, que no s'accepten les al·legacions referides a la inclusió o supressió de cossos o escales que no resulten coincidents amb el nou model que es proposa amb l'avantprojecte.

D'una altra part, tampoc s'accepta la inclusió de requisits de titulació en l'annex I de Cossos i escales, perquè la llei opta per l'exigència concreta d'una titulació únicament per als cossos que coincidixen amb professions regulades i l'absència de titulació per a l'accés a la resta de cossos, llevat que per la seua alta especialització ho requerisca (cas de l'IVIA).

Així, l'esborrany seguix la doctrina de la jurisprudència del Tribunal Suprem, de llibertat amb idoneïtat. (Entre altres cal citar: SSTS de 24 de març de 2006 (cassació 3921/2003), 10 d'abril de 2006 (cassació 2390/2001), 16 d'abril de 2007 (cassació 1961/2002), 16 d'octubre de 2007 (cassació 6491/2002), 7 d'abril de 2008 (cassació 7657/2003), 10 de novembre de 2008 (cassació 399/2006) i de 22 d'abril de 2009 (cassació 10048/2004).

D'esta última Sentència de 22 d'abril de 2009, pot citar-se l'argument següent:

"(...) amb caràcter general la jurisprudència d'esta Sala manté que no pot partir-se del principi d'una rigorosa exclusivitat a propòsit de la competència dels professionals tècnics, ni es poden reservar per principi àmbits excloents a una professió, i encara que hi ha la possibilitat que una activitat concreta pugua atribuir-se, per la seua especificitat, als professionals directament concernits, esta possibilitat ha de ser valorada restrictivament, atés que la regla general continua sent la de rebuig d'eixa exclusivitat, perquè, com s'arplega en aquella sentència, la jurisprudència ha declarat amb reiteració que enfront del principi d'exclusivitat ha de prevaldre el de llibertat amb idoneïtat, ja que, a l'existir una base d'ensenyances comunes entre algunes branques d'ensenyances tècniques, estes doten els seus titulats superiors d'un fons igual de coneixements tècnics que, amb independència de les distintes especialitats, permeten

l'exercici de llocs de treball en què no siguen necessaris uns determinats coneixements sinó una capacitat tècnica comuna i genèrica que no resultà de la situació específica obtinguda sinó del conjunt dels estudis que s'hagueren seguit".

València, 7 de juny de 2017

La directora general de Funció Pública



Eva Coscollà Grau

**SUBSECRETÀRIA
CONSELLERIA DE JUSTÍCIA, ADMINISTRACIÓ PÚBLICA, REFORMES
DEMOCRÀTIQUES I LLIBERTATS PÚBLIQUES**